



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 31-10-2022  
No. 2022.16990  
Portefeuillehouder: Wet. Bastiaans  
Organisatieonderdeel: BO-Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 31 oktober 2022

**Betreft:** Aanvullende schriftelijke vragen SP over Hartelstein

Geachte college,

Ondanks het feit dat het erop lijkt dat het dossier Hartelstein min of meer gesloten is, hebben wij toch nog een aantal **aanvullende vragen** naar aanleiding van uw eerdere antwoorden op 11 oktober jl.

**Vraag 1:**

Deelt het college de mening van de SP dat Maastricht behoefte heeft aan meer opvangmogelijkheden voor dag- en nachtopvang?

**Antwoord 1:**

*Wij zien niet meteen meer behoefte aan meer opvangmogelijkheden voor dag- en nachtopvang. Dag- en nachtopvang zien wij als kortdurende crisisverblijf van waaruit mensen door bemiddeling tussen SZMH, zorgpartners en woningcorporaties doorstromen naar beter passende plekken in de maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Die aanpak in combinatie met vroeg signalering om uithuiszetting en dak- en of thuisloosheid te voorkomen heeft er de afgelopen tijd juist voor gezorgd dat het aantal mensen in de DNO sterk is afgenomen. Vanuit het beleidsplan Zicht op Thuis, zoals vastgesteld door uw raad, streven we vooral naar meer kleinschalige huisvesting met passende ondersteuning van een zorgpartij voor de betreffende bewoner.*

**Aanvullende vraag 1:**

Kunt u ons aangeven waar en hoeveel van die plekken er op dit moment beschikbaar zijn? Is het probleem van de Statensingel en verblijf in Overmaze volgens de wethouder nu helemaal opgelost? Hoe kort is naar uw mening een kortdurende crisisopvang? Waarom wordt er nog gezocht naar plekken voor flexibele wooncontainers bijvoorbeeld op de Gerardusweg in Wyckerveld, als er volgens uw antwoord, geen mensen meer geplaatst hoeven worden of op wachtlijsten staan. De mensen die bij Hartelstein moeten vertrekken kunnen die op zeer korte termijn dus ergens anders terecht en is dat een definitieve opvanglocatie c.q. woning?

**Vraag 2:**

Zo ja, welke rol zou de Hoeve Hartelstein daarin kunnen vervullen? (Graag een toelichting die de focus legt op wat wel zou kunnen)

**Antwoord 2:**

*In de nieuwe inkoopstelsel, die vanaf 1 januari 2023 geldt, zetten we in op het scheiden van wonen en zorg, passend bij het plan Zicht op Thuis. Wij hebben eerder bij het bestuur van Hartelstein aangegeven dat Hartelstein een geschikte locatie zou kunnen zijn voor bijvoorbeeld een social hostel. Voor dit concept maar ook voor andere zorgvormen hebben wij aangegeven dat samenwerking met een zorgpartij dan wel van belang is. De verantwoordelijkheid voor deze samenwerking ligt echter bij Hartelstein, welke partij zij daarvoor zouden willen benaderen is aan hun. Hartelstein heeft ons echter laten weten niet samen met een of meerdere zorgpartners in te schrijven op de inkoop aanbesteding en derhalve de samenwerking stop te zetten.*

**Aanvullende vraag 2:**

Kunt u ons precies uitleggen wat in uw ogen een social hostel is en of Hartelstein daarvoor in aanmerking zou kunnen komen? Wat zou in uw ogen Hartelstein moeten doen om een Social Hostel te worden? U schrijft over scheiden van wonen en zorg. Kan die zorg niet ook door Hartelstein zelf geboden worden? Waarom moet er persé dan worden samengewerkt met een andere zorgpartij? Wat als de andere partij zich eenzijdig terugtrekt uit de samenwerking. Dat kan Hartelstein toch niet worden aangerekend? Heeft de gemeente daarna serieus inspanningen gedaan om Hartelstein te matchen met een alternatieve zorgpartij gezien uw idee van een social hostel?

**Vraag 3:**

Bent u bereid om opnieuw met het bestuur van Hartelstein in overleg te gaan om gezamenlijk de mogelijkheden te verkennen? Als u niet bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord 3:**

*Voor wat betreft de inkoop per 1 januari 2023 is de inschrijvingstermijn verstreken. Bestuurlijk en ambtelijk blijven wij in gesprek met Hartelstein. Zoals ik uw raad liet weten op schriftelijke vragen van PvdA is in een gesprek op 9 augustus jongstleden tussen het bestuur van Hartelstein, mij als verantwoordelijk wethouder en de beleidsmedewerker, de doorontwikkeling zoals vastgesteld in het plan Zicht op Thuis nogmaals besproken en hebben we een prettig en constructief gesprek hierover gevoerd.*

*Op 10 oktober heb ik, inclusief ambtelijke ondersteuning opnieuw om de tafel gezeten en een fijn en goed gesprek gevoerd over de acties die zijn uitgezet om te komen tot herplaatsing van de huidige bewoners. Tegen het einde van het jaar zal ik wederom het gesprek met hen aan gaan om terug te kijken op de afgelopen periode. Het bestuur gaat zelf verder nadenken over mogelijke toekomstscenario's.*

**Aanvullende vraag 3:**

Kunt u aangeven wanneer er een nieuwe inschrijvingsperiode aan de orde is? De bestuurders van Hartelstein kijken niet terug op fijne constructieve gesprekken. Vind u ook niet dat de gemeente een verantwoordelijkheid heeft om Hartelstein concreet en ook financieel te ondersteunen bij het vormgeven van toekomstscenario's?

**Vraag 4:**

Aan welke voorwaarden zou Hartelstein moeten voldoen wil zij een zorgaanbieder zijn op het vlak van fysieke dag- en nachtopvang en/of verblijfplek voor dak- en thuislozen en/of dagbesteding?

**Antwoord 4:**

*De voorwaarden staan beschreven in de inkoop aanbesteding maatschappelijk opvang en*



*beschermd wonen, waarvan de inschrijftermijn reeds gesloten is. De voorwaarden konden worden ingezien via het gebruikelijke platform voor aanbestedingen.*

**Aanvullende vraag 4.:**

*Wij hadden graag een overzicht van deze voorwaarden waarbij wij tevens willen dat er wordt aangegeven waaraan Hartelstein niet voldeed of zou kunnen voldoen.*

**Vraag 5:**

*Welke subsidie krijgt Hartelstein in 2021? Welke subsidiemogelijkheden zijn er voor Hartelstein voor 2022 en volgende jaren? Graag een toelichting; ook op de hoogte van de subsidie per soort opvangplek*

**Antwoord 5:**

*Hartelstein heeft in 2021 een subsidie ontvangen van € 120.000 euro en €140.000 in 2022. Deze subsidies zijn verstrekt op basis van de Algemene Subsidieverordening (ASV). Bij het bepalen van de aanvraag voor subsidie, wordt er steeds gekeken naar de beschrijving van de activiteit(en) en welke doelen en resultaten zij met de inzet van deze activiteit(en) willen behalen. Daarnaast dient de aanvrager een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten aan te leveren. De hoogte van de subsidieverstrekking, zoals ook bij Hartelstein, is dus enkel gebaseerd op de activiteit(en) die bijdragen aan het behalen van de doelen en resultaten die vallen onder de subsidieregeling voor de opvang van dak- en/of thuisloze burgers. Hartelstein ontvangt enkel subsidie voor de **activiteit toezicht** voor maximaal 15 bewoners. Voor 2023 en verder hebben wij een inkoopaanbesteding uitgeschreven. Deze geldt voor alle partijen binnen de maatschappelijk opvang. Wij stappen dus af van de subsidiërelatie. Alle betrokken aanbieders, waaronder ook Hartelstein, zijn hier in 2021 en 2022 tijdens de kwartaalgesprekken in meegenomen als ook schriftelijk in de subsidiebeschikking opgenomen. Het grote voordeel van financiering middels inkoop is dat wij voor meerdere jaren een relatie(partnerschap) aangaan met partijen om gezamenlijk beter te sturen op het beoogde effect uit het beleidsplan Zicht op Thuis.*

**Aanvullende vraag 5:**

*Klopt het dat de gemeente zelf deze inkoopbesteding- of diensten overeenkomst niet heeft getekend en Hartelstein wel. En is Hartelstein zo niet bij voorbaat al buiten spel gezet? Kun u dit gemeentebesluit nader en precies uitleggen en toelichten.*

**Vraag 6:**

*Zijn dit de gebruikelijke bedragen die ook andere zorgaanbieders krijgen, of is er voor Hartelstein sprake van andere subsidiebedragen? Zo ja, waarom is dat?*

**Antwoord 6:**

*De Subsidie wordt, zoals in antwoord 5 uitgelegd, per activiteit verstrekt. Hartelstein is geen professionele zorgaanbieder en mag en kan dus ook geen andere activiteiten leveren, anders dan toezicht. De bewoners van Hartelstein betalen daarnaast zelfstandig woonkosten, voeding- en overige onderhoudskosten. De bewoners ontvangen allemaal een uitkering of een andere bron van structurele inkomsten. Indien er specifieke hulpvragen zijn die vallen onder de Wmo, kunnen zij ondersteuning krijgen van gecontracteerde zorgaanbieders.*

*De hoogte van de subsidie wordt bepaald door het vooraf vastgestelde activiteiten, Iedere aanbieder heeft hier zijn eigen aandeel in waardoor de activiteiten nooit precies hetzelfde zijn. Hierdoor kan er structureel géén vergelijking gemaakt worden met de hoogte van subsidies van*



*andere (zorg)aanbieders binnen de maatschappelijke opvang.*

**Aanvullende vraag 6:**

U stelt dat Hartelstein subsidie kreeg op basis van de activiteit toezicht op maximaal 15 mensen. Het subsidiebedrag gedeeld door het aantal mensen geeft inzicht in het bedrag per persoon. Wordt of werd er in Maastricht op andere plekken subsidie verstrekt voor de activiteit toezicht? Welke plekken of organisaties zijn /waren dit en wat waren daar dan gehanteerde subsidiebedragen?

**Vraag 7:** Welke rechten hebben de huidige bewoners van Hartelstein? Welke aanspraken op zorg kunnen zij maken als inwoners van gemeente Maastricht? Welke aanspraken op woonruimte kunnen zij maken als inwoners van Maastricht? Graag een zo concreet mogelijk antwoord, zodat bewoners weten waar ze moeten aankloppen.

**Antwoord 7:**

*Als inwoners van de gemeente Maastricht kunnen de huidige bewoners bij hulpvragen gerelateerd aan wonen met passende zorg, aanspraak maken op de voorzieningen zoals gesteld in de Wmo 2015 en welke verankerd zijn in het beleidsplan Zicht op Thuis.*

*Burgers met alleen een woonvraag worden hierin niet meegenomen maar verwezen naar voorliggende voorzieningen zoals Thuis in Limburg. Zie ook antwoord 8. Daarnaast hebben zij als iedere burger binnen Maastricht ook plichten als zij gebruik wensen te maken van een of meerdere voorzieningen die onder de Wmo vallen.*

*Voor de bewoners van Hartelstein betekent dit onder andere het vrijwillig meewerken aan een passend uitstroomtraject. Daarnaast zullen zij ook moeten voldoen aan overige wettelijke verplichtingen die je als burger hebt (participatiewet).*

**Aanvullende vraag 7:**

*Kunt u aangeven wat de precieze procedure dan zal moeten zijn, hebben we te maken met eventuele wachtlijsten en wat doen die mensen in de tussentijd?*

*Hoe ziet u de voorliggende voorziening Thuis in Limburg in dit kader? Hoeveel van de bewoners zijn ingeschreven en hoe lang? Komen zij in aanmerking voor spoedplaatsingen vanwege het feit dat ze noodgedwongen moeten vertrekken bij Hartelstein. Als er geen geschikte woonplek gevonden wordt waar komen de mensen dan terecht?*

*Hoe ziet u dat vrijwillig meewerken in het kader van recht hebben op een woning? Betekent dat mensen geen bezwaren mogen maken of niet hun recht mogen proberen te halen zonder dat de hulp van de gemeente en plaatsingen elders in gevaar komt? Betekent dit vooral niet moeilijk doen anders krijg je geen hulp?*

**Vraag 8:**

Kunt u garanderen dat de huidige bewoners per direct, of in ieder geval uiterlijk 31 december 2022 een vervangende woonruimte en begeleiding ontvangen als Hartelstein toch geen doorstart kan maken?

**Antwoord 8:**

*Onze toegang Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen (MOBW), is gestart met de inventarisatie van de huidige bewoners binnen Hartelstein en het voeren van de persoonlijke gesprekken met alle (9) bewoners. Dit om te komen tot een passend uitstroomplan. Zorgaanbieders binnen de maatschappelijke opvang en beschermd wonen zijn reeds op de hoogte gebracht van het verzoek om de huidige bewoners voor 1 januari 2023 te herplaatsen.*



*Op basis van de hulpvragen die er liggen wordt er gezamenlijk met de burger en de betrokken zorgaanbieders binnen MOBW onderzocht wat de meest passende vervolgplek is.*

*Hier wordt onderscheid gemaakt in wonen mét zorg en wonen zónder zorg. Daar waar wonen mét zorg gevraagd wordt, zullen al deze burgers een passende vervolgplek binnen ons zorglandschap krijgen.*

*Daar waar er alléén sprake is van een woonvraag, zoals dit ook voor andere reguliere huurders geldt in de stad, wordt er verwezen naar voorliggende woonmogelijkheden, zoals thuis in Limburg of particuliere woonmogelijkheden. Indien gewenst kan de burger hier ondersteuning bij ontvangen mocht dit van toepassing zijn.*

*Indien een burger bewust niet mee wil werken aan een passend uitstroomtraject vóór 31 december 2022, dan kan deze burger na 31 december 2022 niet automatisch meer gebruik maken van onze crisisopvang binnen de dag- en nachtopvang (DNO). In alle overige gevallen zullen we als gemeente uiterlijk per 1 januari 2023 zorgen voor vervangend onderdak.*

**Aanvullende vraag 8:**

Zijn er überhaupt plekken beschikbaar bij de genoemde zorgaanbieders en zo niet wat gebeurt er dan?

De kans bestaat dat de mensen zonder een zorgvraag gezien het woningtekort op straat terecht komen. Hoe gaat u daarmee om? En hoe lang zal het gemiddelde verblijf in de crisisopvang dan zijn gezien dezelfde woningnood? U verordonneert mensen vrijwillig te vertrekken bij Hartelstein of op straat terecht te komen?. U stelt deze mensen dus niet in staat om te blijven?

**Vraag 9:**

Mochten de bewoners door de rechter in het gelijk gesteld worden, zodat ze mogen blijven wonen in Hartelstein ook na 31 december 2022, gaat de gemeente dan Hartelstein financieel ondersteunen en zo ja: hoe en per wanneer?

**Antwoord 9:**

*De gemeente heeft geen wettelijke bevoegdheid om te beslissen of na 31 december 2022 de huidige of nieuwe bewoners, wel of niet zelfstandig mogen blijven wonen binnen Hartelstein. Deze keuze is aan Hartelstein zelf.*

*De meeste bewoners ontvangen momenteel een uitkering via SZMH waarmee ze bijdragen aan kost en inwoning.*

*De gemeente gaat enkel en alleen over het gedeelte van de financiering van de activiteiten die onder de huidige subsidieverlening vallen welke eindigt na 31 december 2022.*

*Hartelstein heeft niet ingeschreven op de inkoop en is hierdoor ook geen gecontracteerde partner meer binnen de maatschappelijke opvang in 2023.*

**Aanvullende vraag 9:**

U heeft door eenzijdige inkoopaanpassingen een vaste partner de mogelijkheid ontnomen om haar activiteiten voor te zetten? Waarom wordt er niet meegedacht over een passende compensatie?

**Vraag 10:**

Is het mogelijk dat Hartelstein nog tijdelijk de opvang biedt aan de huidige bewoners totdat voor hen vervangende woonruimte is gevonden, waarvoor Hartelstein een financiële vergoeding ontvangt van de gemeente die de kosten dekt? Zo ja, gaat u daarover dan in gesprek met het bestuur en bewoners? Zo nee, waarom niet?



**Antwoord 10:**

*Hartelstein heeft een subsidiecontract met de gemeente tot en met 31 december 2022. Tot dan loopt de subsidiefinanciering voor de activiteit Toezicht gewoon door. Overige kosten, zoals o.a. kost en inwoning (zie antwoord 9) vallen niet onder deze subsidieverstrekking.*

*Hartelstein heeft uit eigen bewegingen het subsidiecontract met de gemeente per 1 januari 2023 schriftelijk opgezegd. Met ingang van 1 januari 2023 ontvangt Hartelstein geen financiering meer vanuit de gemeente omdat Hartelstein dan geen gecontracteerde partner meer is. Echter wordt voor alle bewoners, zoals met Hartelstein eerder besproken, actief toegewerkt aan een uitstroomplan vóór 1 januari 2023, waaraan alle huidige bewoners binnen Hartelstein vrijwillig kunnen meewerken.*

*De gemeente heeft in haar eerdere gesprekken met Hartelstein steeds aangegeven de deur open te willen houden voor gesprekken. Ook met het oog op mogelijke nieuwe ontwikkelingen of kansen binnen Hartelstein. Voorwaarde is wel dat dit past in de doorontwikkeling van de maatschappelijke opvang en/of beschermd wonen, zoals vastgesteld in ons beleidsplan ZOT.*

*Daarnaast blijft de gemeente in 2022 actief betrokken bij de uitstroom van de huidige bewoners naar een passende vervolgplek.*

**Aanvullende vraag 10:**

U omschrijft aardig waarom dingen niet kunnen. Vraag u zich niet af, wat er wel nog kan? Er zijn ook andere keuzes te maken waardoor de overgang zowel voor Hartelstein als de bewoners soepeler kan verlopen. Waarom wil u die zaken niet concreet overwegen en een tijdelijke afspraak met Hartelstein treffen zolang dat de zaak is afgehandeld of totdat er een toekomstplan is uitgewerkt waardoor het partnership wellicht op termijn kan worden voortgezet?

Met vriendelijke groet,

Jack van Gelooven

Fractievoorzitter SP Maastricht